

La revue des ressources

-- Asiatiques - Où en êtes-vous avec l'Asie ? --

Où en êtes-vous
avec l'Asie ?



Europe, Asie et Eurasie sont des abstractions

Réponse à l'enquête
« Où en êtes-vous avec
l'Asie ? »

Vittorio Frigerio
lundi 20 octobre 2008

1. Croyez-vous qu'un péril venu d'Asie menace l'Europe ? Quels en seraient les vecteurs ?

Non, il n'y a plus de péril jaune depuis l'époque du mystérieux docteur Fu Manchu. Il y a des problèmes au niveau du commerce et en partie des questions d'immigration (comme on a pu le voir encore récemment par exemple à Milan, où de fortes tensions opposent les habitants à une communauté chinoise perçue comme envahissante et peu respectueuse des coutumes). Il s'agit là toutefois de questions de rapports internationaux ou sociaux tout à fait normales et probablement inévitables.

2. Pensez-vous que l'Asie soit une entité, une seule civilisation ? Et l'Europe ? Comment les percevez-vous ? Les hiérarchisez-vous ? Selon quels critères ?

Il n'y a pas plus d'entité « Asie » que d'entité « Europe », sauf comme définition géographique. Les différences et les rivalités entre pays asiatiques peuvent être aussi marquées qu'elles le sont entre pays européens.

3. Que vous évoque le mot « Eurasie » ? Vous évoque-t-il quelque chose comme un rêve d'union entre civilisations complémentaires, à l'instar de ce que les idéalistes du siècle dernier ont espéré ?

Ce mot évoque très peu de chose pour moi. À une époque où l'Union Européenne peine à définir son extension et ses frontières (et par conséquent son identité et ses fonctions), même par rapport à des nations proches telle la Turquie, il ne me semble pas un concept viable autrement que comme notion idéale abstraite.

4. Etes-vous d'avis, comme Edmund Husserl, que le monde soit irréversiblement européenisé et que l'Asie, quoi qu'elle fasse, ne peut le faire qu'en se positionnant par rapport à ces valeurs européennes ? ou bien l'Asie a-t-elle encore quelque chose à apporter au monde et plus particulièrement à l'Europe, comme certains entendent le montrer ?

Si par valeurs européennes on entend les valeurs de la société de consommation capitaliste, il faut en effet conclure que l'Asie, et la Chine en particulier, s'est fortement européenisée. Le danger (et ici je reviens en partie à la question 1) serait plutôt dans le fait que le capitalisme asiatique s'est développé en l'absence d'un contexte démocratique, et que c'est ce modèle que certains voudraient réimporter dans les pays occidentaux .

5. Dans quel domaine - arts, littérature, cinéma, philosophie - l'influence de l'Asie vous semble-t-elle avoir été ou être la plus féconde, ou la plus néfaste ?

Si par influence on entend véritablement une action concrète qui a changé de manière importante les mentalités ou les pratiques culturelles, il me semble qu'elle est assez peu importante. Il y a des effets de mode, fort parfois mais cycliques et généralement de durée limitée, et des influences personnelles plus marquées chez certains auteurs, mais qui ne portent pas à des généralisations ou à l'adoption massive de techniques importées. L'intérêt pour la philosophie orientale me semble avoir été plus fécond et plus durable, supérieur sans doute à celui pour la littérature, qui demeure très peu connue. Le cas du cinéma japonais (et du manga) mériterait probablement un discours à part, mais je suis assez disposé à croire qu'il s'agit là encore d'un engouement passager qui ne laissera pas de traces très profondes dans les pratiques culturelles occidentales.